



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 679

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 iulie 2020

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 174 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu.....	2-5	13. — Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesiune pentru explorare nr.21.533/2018 privind explorarea resurselor de ape minerale naturale în perimetrul Catalina—Hătuica, județul Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea GREEN HOLIDAY HOTELS — S.R.L. ....	12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		290. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru adoptarea Manualului de reglementări internaționale de control al calității, audit, revizuire, alte servicii de asigurare și servicii conexe, ediția 2018, vol. I, elaborat de Consiliul pentru Standarde Internaționale de Audit și Asigurare (IAASB) și publicat de Federația Internațională a Contabililor (IFAC) .....	13
567. — Hotărâre privind aprobarea ocupării temporare din fondul forestier național, de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A., a terenului în suprafață de 2,0083 ha, pentru proiectul de interes comun în domeniul gazelor naturale „Conductă de transport gaze naturale Țărnuțului — Podișor” .....	6	1.333. — Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății .....	13
582. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 pentru Societatea Institutul de Proiectări Chimice „IPOCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri .....	7-9	4.749. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ preuniversitar particular în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 .....	14-15
584. — Hotărâre privind actualizarea limitelor amenzilor contravenționale prevăzute la art. 57 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003.....	9	★	
585. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara, în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz .....	10-11	Rectificări .....	15
587. — Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi ale Inspecției Judiciare .....	12		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 174**

din 26 mai 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, excepție ridicată de Federația Patronală Română din Industria Alimentară „Romalimenta” în Dosarul nr. 5.115/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 144D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.115/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Federația Patronală Română din Industria Alimentară „Romalimenta” cu ocazia soluționării cererii de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu părții Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Administrația Fondului pentru Mediu, într-o cauză având ca obiect *anularea unui act administrativ*.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia invocă atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă. Astfel, referitor la critica de neconstituționalitate extrinsecă, aceasta susține că reglementarea criticată încalcă limitele delegării legislative prin afectarea adusă regimului general de proprietate, context în care învederează că instituirea unor obligații fiscale în sarcina operatorului economic, respectiv, obligarea acestuia la efectuarea unui transfer bănesc în favoarea Administrației

Fondului pentru Mediu, are drept consecință diminuarea patrimoniului privat al plătitorului în favoarea celui public. În acest sens, arată că această contribuție atinge de cele mai multe ori importante valori financiare, plățile efectuate afectând în mod important componenta patrimonială, cu atât mai mult cu cât activul financiar al companiilor plătitoare reprezintă un capital de lucru destinat activităților specifice destinate realizării obiectului de activitate.

6. Susține, de asemenea, că „instituirea unui regim juridic privind sistemul de taxe și impozite trebuie să respecte în mod obligatoriu cadrul național aferent operațiunii de edictare a normei”, context în care învederează că instituirea normelor cu privire la contribuția la Fondul pentru mediu, care a fost reglementată inițial prin Legea nr. 73/2000, este introdusă acum în dreptul pozitiv, în mod neconstituțional, prin ordonanță de urgență. Așa fiind, autoarea excepției învederează că evenimentul legislativ având ca obiect instituirea unei creanțe în favoarea unei autorități publice poate fi realizat exclusiv prin lege, ca act al Parlamentului, sau prin ordonanță, în baza unei legi de abilitare emise tot de către Parlament, și nu prin ordonanță de urgență.

7. Referitor la criticile de natură intrinsecă invocate, autoarea excepției are în vedere, în primul rând, aspecte ce vizează lipsa de claritate și imprevizibilitate a normei, sens în care arată că prezenta excepție a fost generată de existența unor grave incidente înregistrate în practica curentă, întrucât operatorii economici beneficiari ai reglementării criticate sunt în imposibilitatea de a cunoaște cu exactitate întinderea răspunderii în materie, precum și modul de calcul al datoriei către Fondul pentru mediu.

8. Astfel, primul aspect de neconstituționalitate a textului art. 9 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 se apreciază a fi acela al neclarității modalității în care, la momentul declarării, contribuitorul de bună-credință ar avea posibilitatea rezonabilă de a cunoaște caracterul efectiv al valorificării/incinerării comunicate de contractantul său. Al doilea aspect de neconstituționalitate, în opinia autoarei excepției, este acela că la o verificare a autorității, în urma căreia se stabilesc diferențe față de efectivitate a valorificării/incinerării, în ciuda bunei sale credințe și a culpei societății implicate în valorificare/incinerare, sarcina financiară îi revine sieși ca obligație. Mai mult decât atât, sarcina financiară se agravează odată cu calcularea accesoriilor, ca urmare a incidenței reglementărilor financiar-fiscale receptate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005. Arată că tocmai caracterul nepredictibil al normelor generează situații nerezonabile în care conduita declarantului — societate contribuatoare —, deși guvernată de bună-credință, a generat efecte negative față de propriul activ patrimonial. Așa fiind, lipsa de predictibilitate a normei determină imposibilitatea cunoașterii conduitei normale, lipsind contribuitorul de posibilitatea rezonabilă de a-și adapta reacția în raport cu textul normativ în cauză.

9. Referitor la art. 9 alin. (1) lit. v) din același act normativ, autoarea excepției consideră că există o deficiență majoră de reglementare, în sensul că valoarea contribuției este stabilită în raport cu „cantitățile constatate de Administrația Fondului ca fiind valorificate”, element necunoscut de către contribuitor care la momentul declarării și plății aferente este în imposibilitatea de a cunoaște care sunt datele rezultate exclusiv din activitatea de control a autorității pentru mediu. Susține, de asemenea, că textul normativ criticat permite inclusiv nașterea unor situații cu efecte profund discriminatorii, în sensul că, în mod evident, norma nu poate produce efecte identice pentru toate ipotezele, înregistrându-se cazuri în care autoritatea publică nu va avea posibilitatea de a efectua verificări, valorile declarate și plătite neîndeplinind condiția de a fi „constatate de Administrația Fondului ca fiind valorificate”. Prin urmare, la finele unui act calendaristic, declaranții contribuitori vor declara diferit, în funcție de situațiile în care valorificatorii/reciclatorii cu care au contractat sunt sau nu controlați.

10. Cu privire la nerespectarea principiului justei așezări a sarcinilor fiscale, autoarea excepției arată că din examinarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005, se remarcă deosebiri majore în ceea ce privește cadrul legal al diferitelor tipuri de deșeuri. Deosebirile între acestea sunt determinate atât de elementele fizico-chimice ce compun respectivul spectru de deșeuri, de aspecte legate de greutatea acestora, de volumul lor, precum și de consecințele pe care respectivele deșeuri le au în raport cu impactul de mediu produs, de gradul diferit de poluare pe care îl generează. Nu în ultimul rând, arată că diferențele între deșeuri se datorează modalităților diferite de valorificare prin reciclare sau distrugere, cu consecința modului diferit de înlăturare a lor din mediul ambiant. Rezultă, astfel, „concluzia potrivit căreia un regim valoric unic (2 lei/kg deșeuri) în sarcina tuturor agenților economici către Fondul de mediu este o obligație neconstituțională din punctul de vedere al principiului justei așezări a sarcinii fiscale”, întrucât, în prezent, contribuția de 2 lei/kg se referă la o categorie mult prea vastă de deșeuri, deoarece, cu excepția unui domeniu îngust, special reglementat, toate celelalte deșeuri sunt supuse aceluiași regim valoric al contribuției.

11. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în această materie a instanței de contencios constituțional, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 485 din 27 iunie 2017.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.193 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 8 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare. Curtea observă că în prezenta cauză sunt criticate prevederile art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, în forma modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 30 august 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 384/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 8 ianuarie 2014, prevederi care aveau următorul conținut normativ:

— Art. 9 alin. (1): „Veniturile Fondului pentru mediu se constituie din: [...]

d) o contribuție de 2 lei/kg, datorată de operatorii economici care introduc pe piața națională bunuri ambalate, care distribuie pentru prima dată pe piața națională ambalaje de desfacere, și de operatorii economici care închiriază, sub orice formă, cu titlu profesional, ambalaje, pentru diferența dintre cantitățile de deșeuri de ambalaje corespunzătoare obiectivelor minime de valorificare sau incinerare în instalații de incinerare cu recuperare de energie și de valorificare prin reciclare prevăzute în anexa nr. 3 și cantitățile de deșeuri de ambalaje efectiv valorificate sau incinerate în instalații de incinerare cu recuperare de energie și valorificate prin reciclare; [...]

v) o contribuție de 2 lei/kg aplicată pentru diferența dintre cantitățile de deșeuri de ambalaje, respectiv anvelope uzate declarate ca valorificate de către operatorii economici autorizați pentru preluarea obligațiilor anuale de gestionare a respectivelor deșeuri și cantitățile constatate de Administrația Fondului ca fiind valorificate.”

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta referitoare la claritatea și previzibilitatea normei, ale art. 115 alin. (6) referitoare la delegarea legislativă, prin raportare la art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată și art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și celor ale art. 56 alin. (1) și (2) privind contribuțiile financiare.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate din perspectiva criticilor de neconstituționalitate extrinsecă formulate, Curtea reține că autoarea excepției susține că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu a fost efectuată cu încălcarea limitelor delegării legislative, cu consecința afectării regimului general de proprietate, având în vedere faptul că normele cu privire la contribuția la Fondul pentru mediu nu sunt reglementate prin lege, ca act al Parlamentului, sau *ordonanță*, în baza unei legi de abilitare emise tot de către Parlament. În acest context, învederează faptul că, anterior, contribuțiile la Fondul pentru mediu erau reglementate prin Legea nr. 73/2000, care a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005.

18. Din perspectiva criticilor formulate, Curtea observă că în jurisprudența sa, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 60 din 17 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 26 februarie 2007, și Decizia nr. 1.478 din

8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 16 ianuarie 2012, referitor la critica de neconstituționalitate ce vizează adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, instanța de contencios constituțional a subliniat că în nota de fundamentare a acestui act normativ s-a precizat că era imperios necesară clarificarea regimului juridic al veniturilor din care se constituie Fondul pentru mediu, prin aplicarea prevederilor Codului de procedură fiscală, și, de asemenea, era necesară introducerea, respectiv reintroducerea unor contribuții care să permită finanțarea corespunzătoare a proiectelor pentru protecția mediului.

19. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, Curtea a constatat că această susținere este neîntemeiată, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 nu afectează drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. Astfel, cu privire la sensul dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (6), prin Decizia nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 25 noiembrie 2008, Curtea a statuat că „*ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă «afectează», dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin*”. Or, adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 a fost justificată de necesitatea asigurării finanțării proiectelor prioritare privind prevenirea și controlul integrat al poluării, în vederea îndeplinirii angajamentelor asumate de România în plan european, și a fost motivată prin necesitatea clarificării regimului juridic al veniturilor din care se constituie Fondul pentru mediu și al atribuțiilor Administrației Fondului pentru Mediu.

20. În ceea ce privește susținerile autoarei excepției referitoare la încălcarea limitelor delegării legislative prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005, cu referire la Legea nr. 73/2000, Curtea a reținut că acest ultim act normativ nu reglementa regimul juridic al contribuțiilor și al taxelor ce se constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu, astfel încât o atare critică este nefondată.

21. Așa fiind, Curtea reiterează faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu nu a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție.

22. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă formulate, Curtea constată că soluția legislativă consacrată prin prevederile art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 77 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 27 aprilie 2017, Decizia nr. 268 din 27 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 2 august 2017, sau Decizia nr. 485 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 3 octombrie 2017, prin care Curtea a constatat conformitatea acestora cu Legea fundamentală.

23. Prin aceste decizii, Curtea a subliniat că necesitatea emiterii acestui act normativ a fost aceea de a se clarifica regimul juridic al veniturilor din care se constituie Fondul pentru mediu și al atribuțiilor Administrației Fondului pentru Mediu în ceea ce privește activitatea privind declararea, constatarea, controlul, colectarea, soluționarea contestațiilor și executarea silită a contribuțiilor datorate la Fondul pentru mediu, în contextul diminuării veniturilor încasate la Fondul pentru mediu. De

asemenea, s-a menționat că astfel cum a fost definit de legiuitorul delegat, Fondul pentru mediu este un instrument economico-financiar destinat susținerii și realizării proiectelor și programelor pentru protecția mediului și pentru atingerea obiectivelor Uniunii Europene în domeniul mediului și schimbărilor climatice, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

24. Curtea a constatat, astfel, că prin prevederile legale criticate legiuitorul a impus o taxă/o contribuție în quantum fix de 2 lei/kg datorată de operatorii economici autorizați la Fondul pentru mediu, aceștia fiind încadrați de legiuitor în categoria celor care poluează mediul. Curtea a apreciat că o atare reglementare reprezintă, însă, o modalitate prin care este adusă la îndeplinire obligația pozitivă a statului român de a asigura un cadru legal adecvat pentru exercitarea dreptului oricărei persoane la un mediu sănătos și echilibrat ecologic, revenind atât persoanelor fizice, cât și persoanelor juridice îndatorirea de a proteja și de a ameliora mediul înconjurător, fără ca prin această măsură să se aducă atingere dispozițiilor constituționale invocate în susținerea excepției.

25. Curtea a învederat, de asemenea, că modul de calcul al contribuției prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. d) și v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, este reglementat în mod explicit și detaliat în cadrul capitolului V și, respectiv, capitolului XV din anexa intitulată *Metodologie de calcul al contribuțiilor, taxelor, penalităților și altor sume datorate la Fondul pentru mediu* la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 578/2006 pentru aprobarea Metodologiei de calcul al contribuțiilor și taxelor datorate la Fondul pentru mediu, astfel cum acesta a fost modificat și completat succesiv prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.413/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.064 din 29 decembrie 2016, și prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului nr. 1.503/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.030 din 28 decembrie 2017.

26. Curtea a subliniat, totodată, că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 30 iunie 2016, legiuitorul delegat a clarificat, în mod neechivoc, faptul că veniturile Fondului pentru mediu se constituie din contribuția de 2 lei/kg, prevăzută la lit. v) din cuprinsul art. 9 alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005, datorată de operatorii economici autorizați pentru preluarea obligațiilor anuale de valorificare a deșeurilor de ambalaje, respectiv de gestionare a anvelopelor uzate, plata făcându-se pentru diferența dintre cantitățile de deșeuri corespunzătoare obiectivelor anuale, stabilite de legislația în vigoare, și cantitățile efectiv valorificate, respectiv gestionate în numele clienților pentru care au preluat obligațiile.

27. În acest context, Curtea a reținut faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2016, precizată, a fost emisă în vederea completării cadrului legislativ necesar pentru asigurarea îndeplinirii de către România a obiectivelor politicii Uniunii Europene în materie de deșeuri și politici de mediu, având în vedere necesitatea identificării și implementării unor modalități eficiente de impunere în sarcina operatorilor economici responsabili care să stimuleze îndeplinirea obiectivelor anuale de valorificare a deșeurilor de ambalaje. De altfel, așa cum s-a subliniat în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2016, la art. 9 alin. (1) lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 a fost prevăzută o contribuție

de 2 lei/kg aplicată pentru diferența dintre cantitățile de deșuri de ambalaje, respectiv anvelope uzate declarate ca valorificate, datorată de către operatorii economici autorizați pentru preluarea obligațiilor anuale de gestionare a respectivelor deșuri și cantitățile constatate de Administrația Fondului ca fiind valorificate, legiuitorul precizând că prin emiterea acestui act normativ se urmărește înlăturarea dificultăților întâmpinate în ceea ce privește stabilirea și aplicarea contribuției reglementate la art. 9 alin. (1) lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005.

28. Curtea a mai reținut că, potrivit art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, această contribuție se plătește numai în cazul neîndeplinirii obiectivelor de valorificare a deșeurilor de ambalaje, de gestionare a anvelopelor uzate, de colectare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice și de colectare de deșuri de baterii și acumulatori portabili corespunzătoare cantităților de ambalaje, anvelope, deșuri de echipamente electrice și electronice și baterii și acumulatori portabili pentru care au preluat responsabilitatea. Așa fiind, Curtea a constatat că reglementarea legală criticată nu contravine normelor constituționale invocate de autoarea excepției.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, instanța constituțională apreciază că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

30. Distinct de cele de mai sus expuse, Curtea observă că, potrivit art. 3 alin. (2) al capitolului I din anexa la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 578/2006, cu modificările și completările ulterioare, intitulată *Metodologie de calcul al contribuțiilor, taxelor, penalităților și altor sume datorate la Fondul pentru mediu*, documentele relevante pentru stabilirea cantităților și valorilor ce constituie baza de calcul al contribuțiilor, taxelor, penalităților și altor sume datorate la Fondul pentru mediu sunt cele prevăzute de Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și de reglementările

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Federația Patronală Română din Industria Alimentară „Romalimenta” în Dosarul nr. 5.115/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 9 alin. (1) lit. d) și lit. v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

contabile aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice. Potrivit art. 4 din cuprinsul aceleiași anexe, la stabilirea contribuțiilor, taxelor, penalităților, precum și a altor sume datorate de contribuabilii/plătitorii, persoane fizice și persoane juridice, prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a)—f), i), j), p), q), s), ș), ț), v)—y) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, reprezentanții Administrației Fondului pentru Mediu cu atribuții de control pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unei tranzacții/activități pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției/activității, dacă aceste tranzacții/activități sunt relevante pentru stabilirea creanțelor fiscale privitoare la sumele ce se constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu. Greutatea ambalajelor, a anvelopelor, a echipamentelor electrice și electronice, precum și a bateriilor și a acumulatorilor se stabilește pe baza informațiilor cuprinse în următoarele documente: facturi și anexele la acestea, avize de însoțire a mărfii, documente de transport, documente vamale, fișe tehnice ale produselor, documente de cântărire actualizate anual sau ori de câte ori se modifică greutatea acestora, inclusiv alte documente relevante. Curtea reține, însă, că reprezentanții Administrației Fondului pentru mediu cu atribuții de control sunt obligați să motiveze decizia de impunere emisă ca urmare a neluării în considerare a unei tranzacții sau, după caz, ca urmare a reîncadrării formei unei tranzacții, prin indicarea elementelor relevante în legătură cu scopul și conținutul tranzacției ce face obiectul neluării în considerare/reîncadrării, precum și a tuturor mijloacelor de probă avute în vedere pentru aceasta.

31. Curtea învederează, totodată, faptul că eventualele greșeli de aplicare a reglementărilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 nu pot fi convertite în vicii de neconstituționalitate, clarificarea unor asemenea aspecte fiind de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind aprobarea ocupării temporare din fondul forestier național, de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A., a terenului în suprafață de 2,0083 ha, pentru proiectul de interes comun în domeniul gazelor naturale „Conductă de transport gaze naturale Țărmul Mării Negre — Podișor”**

Având în vedere prevederile art. 37, 39, 40, 42 și 44 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) lit. m), art. 3 alin. (1)—(10) și (12) din Legea nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (11) și art. 18 din Legea nr. 185/2016,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă ocuparea temporară din fondul forestier național, de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A., a terenului forestier în suprafață de 2,0083 ha, pentru proiectul de interes comun în domeniul gazelor naturale „Conductă de transport gaze naturale Țărmul Mării Negre — Podișor”.

(2) Terenul forestier prevăzut la alin. (1) se află în proprietatea publică a statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva prin Direcția Silvică Constanța, Ocolul Silvic Murfatlar, localizat în U.P. III Hagieni, u.a. 23 B% = 0,0366 ha, u.a. 26 B% = 0,0406 ha și U.P. IV Cobadin, u.a. 44% = 0,2080 ha, u.a. 88 C% = 0,5982 ha, u.a. 69 N% = 0,1173 ha, u.a. 70 N% = 0,0986 ha, și prin Direcția Silvică Giurgiu, Ocolul Silvic Ghimpați, localizat în U.P. II Milcovăț, u.a. 75 R% = 0,9090 ha.

(3) Ocuparea temporară din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) se face cu defrișarea vegetației forestiere, după cum urmează: pe raza Ocolului Silvic Murfatlar, U.P. III Hagieni, u.a. 23 B% = 0,0366 ha, u.a. 26 B% = 0,0406 ha și U.P. IV Cobadin, u.a. 44% = 0,2080 ha și u.a. 88 C% = 0,4670 ha.

(4) Masa lemnoasă de pe terenul prevăzut la alin. 1 se va precompta și se va exploata conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 2. — Ocuparea temporară a terenului forestier prevăzut la art. 1 se face pe toată durata de execuție și existență în fondul forestier național a conductelor aferente proiectului de interes comun în domeniul gazelor naturale „Conductă de transport gaze naturale Țărmul Mării Negre — Podișor”, potrivit art. 18 alin. (2) din Legea nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale.

Art. 3. — (1) Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. a achitat în Fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică, aflat în administrare la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, garanția pentru ocuparea temporară a terenului prevăzut la art. 1, în suprafață de 2,0083 ha, în cuantum de 190256,74 lei, cu ordinul de plată nr. A15A — referință nr. 254 din 3.03.2020.

(2) Predarea terenurilor forestiere prevăzute la art. 1 de către ocoalele silvice care asigură administrarea se va face numai după achitarea de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. a obligațiilor bănești prevăzute la art. 42 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) La dezafectarea obiectivului, Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. are obligația redării în circuitul silvic a terenului prevăzut la art. 1.

(2) Terenul forestier prevăzut la art. 1, localizat în u.a. 23 B%, 26 B%, 44%, 88 C%, se redă în circuitul silvic apt de a fi împădurit și fără restricții în ceea ce privește reinstalarea vegetației forestiere, la categoria de folosință: „păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi”.

(3) Terenul forestier prevăzut la art. 1, localizat în u.a. 69 N% și 70 N%, se redă în circuitul silvic la categoria de folosință de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri: „teren neproductiv”.

(4) Terenul forestier prevăzut la art. 1, localizat în u.a. 75 R%, se redă în circuitul silvic, apt de a fi împădurit, la categoria de folosință de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri: „terenuri afectate gospodăririi pădurilor — culoare pentru linii electrice”.

Art. 5. — Garda Forestieră București, Ocolul Silvic Ghimpați, Ocolul Silvic Murfatlar și Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. răspund de aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Costel Alexe**  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2020 pentru Societatea Institutul de Proiectări Chimice  
„IPOCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea  
Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2020 pentru Societatea Institutul de Proiectări Chimice „IPOCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Ministrul economiei, energiei  
și mediului de afaceri,

**Virgil-Daniel Popescu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pecingină,**

secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,

**Victoria Violeta Alexandru**

București, 22 iulie 2020.

Nr. 582.

ANEXĂ\*

MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Societatea IPOCHIM — S.A.

București, sectorul 1, str. Mihai Eminescu nr. 19—21

Cod unic de înregistrare: RO 457747

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2020**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020 - mii lei-
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	6.372
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	6.365
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	7

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	7.711
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	7.630
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	2.693
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	312
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	4.329
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	3.448
		C1 ch. cu salariile	12	3.439
		C2 bonusuri	13	9
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	161
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	53
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	570
		C5 cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	17	150
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	296
	2	Cheltuieli financiare	19	81
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)(Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	-1.339
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	0
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	0
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	0
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITATI	24	0
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0
V		PROFITUL/PIERDEREA NETA A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	-1.339
	1	Rezerve legale	27	0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	0
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29,30,31(Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31))>=0	32	0
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	0
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	0
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	0
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	0
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	0
	a)	cheltuieli materiale	41	0
	b)	cheltuieli cu salariile	42	0
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	0
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	0
	e)	alte cheltuieli	45	0



0	1	2	3	4
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	1.415
	1	Alocații de la buget	47	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	1.415
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	57
	2	Nr. mediu de salariați total	51	52
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială*)	52	5.518
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat**)	53	5.518
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	122,00
	6	Productivitatea muncii in unitatii valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	122,00
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu(cantitate produse finite/persoana)	56	0
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000	57	1.210
	9	Plăți restante	58	420
	10	Creanțe restante	59	1.312

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind actualizarea limitelor amenzilor contravenționale prevăzute la art. 57 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 44 alin. (5) și al art. 58 alin. (4) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Limitele amenzilor contravenționale prevăzute la art. 57 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 27 martie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează cu rata inflației, după cum urmează:

- de la 6.414 lei la 12.828 lei, pentru contravențiile prevăzute la lit. a);
- de la 12.828 lei la 42.760 lei, pentru contravențiile prevăzute la lit. b);
- de la 42.760 lei la 100.000 lei, pentru contravențiile prevăzute la lit. c).

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Antonel Tănase**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Ionel Dancă**

Președintele Agenției Naționale  
pentru Resurse Minerale,

**Nicolae Turdean**

Ministrul economiei, energiei  
și mediului de afaceri,

**Virgil-Daniel Popescu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pecingină,**  
secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind trecerea din domeniul public al statului**  
**în domeniul privat al statului și în administrarea**  
**Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.**  
**a unor mijloace fixe aflate în administrarea**  
**Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor**  
**și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate**  
**„C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara,**  
**în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv**  
**scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz**

În conformitate cu art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 32/2007 privind reglementarea unor aspecte legate de modernizarea și reabilitarea unor părți din infrastructura feroviară publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 178/2008, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 361 alin. (1) și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz, a mijloacelor fixe prevăzute la art. 1, în condițiile legii. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. își va actualiza corespunzător datele din evidența contabilă.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor, infrastructurii  
și comunicațiilor,  
**Lucian Nicolae Bode**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pecingină,**  
secretar de stat

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale mijloacelor fixe — fără terenuri — aflate în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor**  
**și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara,**  
**care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” — S.A.,**  
**în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz**

CS MT: 13633330  
 CUI CNCF „CFR” — S.A.: R 11054529

GRUPA 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)												
Nr. crt.	Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Situția juridică actuală	Tip bun
				Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesione		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	147798 parțial	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile	Instalații SBW, CEM = 8 buc.; instalații CED = 2 buc.; instalații BLA = 6,665 km; LC = 1,3 km (parțial părți componente din instalațiile CED = 2); protecții din cale și vecinătate (PCV) = 2; instalație autostop = 1 buc. (aferează instalațiilor SBW, CEM Lugoj-Ilia); stațiile Coșteiu Mare, Cliciova Lăpugiu, Mănăștur, Margina, Dobra, Holdea. Baterie acumulator — (parte comp. la CED st. Simeria ) = 1 buc.	Sucursalele regionale CF Cluj, Brașov, Craiova	Sucursala Regională CF Timișoara	1998	300271	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	imobil

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind suplimentarea numărului maxim**  
**de posturi ale Inspecției Judiciare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 66 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Numărul maxim de posturi ale Inspecției Judiciare se suplimentează cu 6 posturi, de la 111 posturi la 117 posturi.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
p. Ministrul justiției,  
**Cristian Tudor Băcanu**,  
secretar de stat  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pecingină**,  
secretar de stat  
Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Victoria Violeta Alexandru**

București, 22 iulie 2020.  
Nr. 587.

---

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**DECIZIE**

**privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesionare pentru explorare nr. 21.533/2018 privind explorarea resurselor de ape minerale naturale în perimetrul Catalina—Hătuica, județul Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea GREEN HOLIDAY HOTELS — S.R.L.**

Având în vedere:

- art. 34 lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
  - art. 37 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
  - Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.281 din 21.07.2020,
- în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Concesionarea acordată prin Licența de concesionare pentru explorare nr. 21.533/2018 privind explorarea resurselor de ape minerale naturale în perimetrul Catalina—Hătuica, județul Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea GREEN HOLIDAY HOTELS — S.R.L., aprobată prin Ordinul

președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 241/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1072 din 18 decembrie 2018, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Nicolae Turdean**

București, 22 iulie 2020.  
Nr. 13.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

## ORDIN

### pentru adoptarea Manualului de reglementări internaționale de control al calității, audit, revizuire, alte servicii de asigurare și servicii conexe, ediția 2018, vol. I, elaborat de Consiliul pentru Standarde Internaționale de Audit și Asigurare (IAASB) și publicat de Federația Internațională a Contabililor (IFAC)

În temeiul prevederilor art. 32, art. 50 lit. b), art. 73 și art. 75 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, având în vedere prevederile art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,

**președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se adoptă Manualul de reglementări internaționale de control al calității, audit, revizuire, alte servicii de asigurare și servicii conexe, ediția 2018, vol. I, traducerea în limba română a „Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements, 2018 Edition, ISBN: 978-1-60815-389-3” vol. I, elaborat de Consiliul pentru Standarde Internaționale de Audit și Asigurare (IAASB) și publicat de Federația Internațională a Contabililor (IFAC), aplicabil de către auditorii financiari și de firmele de audit autorizate/autorizate în România și înregistrați/înregistrate în

Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, publicat pe site-ul Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar.

Art. 2. — Manualul de reglementări internaționale de control al calității, audit, revizuire, alte servicii de asigurare și servicii conexe, ediția 2018, vol. I, este disponibil la adresa web: <https://www.codetic-standardeinternationale.ro/wp-content/uploads/2020/07/Manualul-ISA-Vol-I-RO.pdf>.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar,  
**Cristiana Doina Tudor**

București, 16 iulie 2020.  
Nr. 290.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru aplicarea art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 6.131/2020 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 37 alin. (2) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista, aferentă trimestrului II 2020, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață și care au preț aprobat în România, în medicamente de tip I, tip II și tip III, potrivit prevederilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul

sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Ministrul sănătății,  
**Horațiu Moldovan,**  
secretar de stat

București, 27 iulie 2020.  
Nr. 1.333.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN****privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ preuniversitar particular în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**

Având în vedere:

- prevederile art. 89 alin. (2), art. 90 alin. (1) și art. 94 alin. (1) și alin. (2) lit. n) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările ulterioare;
- prevederile art. 42 alin. (1), art. 43 și 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, cu modificările ulterioare;
- prevederile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, în temeiul prevederilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.**

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin și pe durata stării de alertă, până la eliminarea restricțiilor privind adunările publice de către autoritățile de resort, prin derogare de la prevederile art. 1 alin. (4) din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.625/2012, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *Metodologie*, concursul pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante din unitățile de învățământ particular constă în probă scrisă, potrivit programelor specifice pentru concurs, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, conform prevederilor art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, cu modificările ulterioare.

(2) Proba scrisă se susține pe baza subiectelor elaborate de comisia de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise constituită la nivelul unității de învățământ/consorțiului școlar/grupului de unități de învățământ care s-au asociat temporar, în concordanță cu programele specifice pentru concurs în vigoare, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, și se evaluează prin note de la 10 la 1. Comisiile de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise asigură, la cererea candidaților, și traducerea acestora în limbile minorităților naționale.

(3) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante din unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar având clase speciale de limbi străine cu program intensiv și/sau bilingv sau din unități de învățământ având clase/grupe cu predare în limbile minorităților sau în altă limbă decât aceea în care candidații și-au efectuat studiile, candidații

susțin și o probă orală de cunoaștere a limbii în care urmează să se facă predarea, evaluată prin calificative „Admis/Respins”, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

(4) Fac excepție de la prevederile alin. (3) cadrele didactice titulare pe posturi didactice/catedre similare, precum și candidații care susțin proba scrisă specifică pentru ocuparea unui post de educatoare/învățător/profesor pentru învățământ preșcolar/profesor pentru învățământ primar.

(5) La proba orală de cunoaștere a limbii în care urmează să se facă predarea, prevăzută la alin. (3), nu se admit contestații, rezultatul stabilit de comisia de organizare și desfășurare a probei orale rămânând definitiv.

(6) În condițiile prevăzute la alin. (1), pentru angajare pe perioadă nedeterminată, candidații trebuie să obțină minimum nota 7 (șapte) la proba scrisă, iar pentru angajarea pe perioadă determinată, candidații trebuie să obțină minimum nota 5 (cinci) la proba scrisă.

Art. 2. — (1) La înscrierea la concurs, actele de studii pot fi certificate pentru conformitate cu originalul la depunerea dosarului, în acest caz fiind necesară prezentarea documentului în original și a unei copii a acestuia.

(2) Înscrierea candidaților la concurs și înregistrarea contestațiilor la proba scrisă se pot realiza și electronic în sistem online, conform procedurilor stabilite la nivelul unităților de învățământ particular, pe care le comunică persoanelor interesate inclusiv prin afișare pe site. Prin procedurile stabilite sunt adaptate modalitățile de înscriere și de preluare și înregistrare a contestațiilor, în situația în care aceste activități se organizează și se desfășoară în sistem online

(3) Candidații depun obligatoriu la unitatea de învățământ, la data prezentării pentru încheierea noului contract individual de muncă, certificatul de integritate comportamentală prevăzut de Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, în

situația în care nu au prezentat acest document la înscrierea la concurs.

Art. 3. — Pe durata stării de alertă, până la eliminarea restricțiilor privind adunările publice de către autoritățile de resort, la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ particular nu se aplică prevederile art. 1 alin. (5), (6), (8) și (9), prevederile art. 6 alin. (1) din Metodologie, precum și prevederile anexelor nr. 3—10 la Metodologie. Toate celelalte prevederi din Metodologie care nu contravin prezentului ordin rămân neschimbate.

Art. 4. — Modelul cererii-tip pentru înscrierea la concurs, prevăzut în anexa nr. 2 la Metodologie, se adaptează, conform prevederilor prezentului ordin, la nivelul unităților de învățământ particular și se comunică persoanelor interesate, inclusiv prin afișare pe site.

Art. 5. — Direcțiile generale, direcțiile de specialitate și instituțiile din subordinea Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**

București, 24 iulie 2020.  
Nr. 4.749.

ANEXĂ

**Proba orală de cunoaștere a limbii în care urmează să se facă predarea pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din unități de învățământ având clase speciale de limbi străine cu program intensiv și/sau bilingv sau din unități de învățământ având clase/grupe cu predare în limbile minorităților sau în altă limbă decât aceea în care candidații și-au efectuat studiile**

I. Pentru predarea limbii moderne la clasele cu profil intensiv, bilingv sau a limbii materne, proba orală constă într-un interviu în cadrul căruia se testează, în limba de predare pentru care se organizează această probă, competențele de receptare și comunicare ale candidatului cel puțin la nivelul C1 din Cadrul european comun de referință pentru limbi (CECRL).

II. Pentru predarea disciplinelor nonlingvistice din arii curriculare în altă limbă decât aceea în care candidații și-au efectuat studiile, proba orală constă într-un interviu, în limba de circulație internațională/limba modernă/limba maternă/limba română pentru care se organizează această probă, care să reflecte competențele de comunicare ale candidatului, în limba respectivă, cel puțin la nivelul B2 din CECRL, precum și

capacitatea de a utiliza limbajul de specialitate pentru disciplina care urmează să fie predată în limba de circulație internațională/limba modernă/limba maternă/limba română.

III. Pentru predarea la învățământul preșcolar și primar în altă limbă decât aceea în care candidații și-au efectuat studiile, proba orală de cunoaștere a limbii constă într-un interviu, în limba română/limba maternă pentru care se organizează această probă, care să reflecte competențele de comunicare ale candidatului cel puțin la nivelul B2 din CECRL.

NOTĂ:

Proba orală de cunoaștere a limbii în care urmează să se facă predarea se evaluează prin calificative „Admis/Respins”.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 506/2020 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, pentru scoaterea din funcțiune în vederea casării și valorificării acestora, precum și actualizarea anexei nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 3 iulie 2020, se face următoarea rectificare:

— în cadrul anexei nr. 1, la nr. crt. 1, la coloana „Nr. M.F.P.”, în loc de: „155292” se va citi: „155299”.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

